

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Procedura aperta per la fornitura e implementazione della Gate Automation - portali stradali – Intervento B PNRR M3C2 I 2.1.2 CUP H37H24002100004 – CIG B7C44311DD

VERBALE DELLE SEDUTE del 12 e del 16 SETTEMBRE 2025

In data 12 settembre 2025 alle ore 14:00, in modalità telematica su piattaforma Teams ai sensi dell'art. 19 del Disciplinare di gara di cui in oggetto, si riunisce la Commissione Giudicatrice per l'espletamento delle attività di valutazione delle offerte tecniche ed economiche ricevute nel quadro della procedura di gara aperta (di seguito "procedura") per l'affidamento della fornitura e implementazione della GATE AUTOMATION – Portali stradali dell'Interporto Toscana Centrale, CUP: H37H24002100004 – CIG: B7C44311DD.

In particolare, la procedura ha per oggetto l'affidamento dell'appalto di sviluppo e implementazione del sistema dei varchi di accesso stradali dell'Interporto, intervento rientrante nel progetto di digitalizzazione di Interporto della Toscana Centrale S.p.A. a valere sui fondi PNRR M3C2 2.1.2 ad esito del bando emanato con Decreto direttoriale numero 11 del 23 febbraio 2024 e del Decreto Ministeriale Prot. MIT N. 224 del 30 agosto 2024 con cui è stato approvato il progetto di Interporto della Toscana Centrale S.p.A.

La Commissione, ai sensi della Determinazione dell'Amministratore Delegato prot. 158/25 del 29/08/2025, è composta dai seguenti membri:

- Avv. Antonio Napolitano, Presidente della Commissione e membro effettivo
- Dott. Massimo Arnese, Componente con funzioni di membro effettivo
- Dott. Matteo Arena, Componente con funzioni di membro effettivo e segretario verbalizzante

Il Presidente della Commissione, dopo aver constatato la presenza di tutti i componenti e la regolare costituzione della Commissione dichiara aperta la seduta alle ore 14:10.

Ciascun Componente della Commissione dichiara l'insussistenza delle condizioni ostative di cui all'art. 35-bis, comma 1, del D.Lgs n. 165/2001 e s.m.i., di rispettare le condizioni indicate nel Codice etico della Società Interporto e l'inesistenza di conflitti di interesse con i soggetti partecipanti alla procedura di gara, ai sensi dell'art. 16 D.lgs. 36/2023, e comunque di ogni altra causa di incompatibilità o inconferibilità dell'incarico, così come comunicato anche ad Interporto della Toscana Centrale S.p.A.

Il Presidente prende atto delle offerte pervenute secondo le modalità previste dall'invito, rilevando che entro il termine fissato dal bando di gara (29 agosto 2025 – ore 9:00) sono regolarmente pervenute n. 1 offerta dal seguente concorrente: Aitek S.p.A. Il RUP ha proceduto all'apertura della cartella amministrativa A e ne ha certificato la conformità con nota prot. 157/25 del 29/08/2025.

La Commissione prende atto che l'affidamento dell'incarico di cui alla procedura avverrà mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa e secondo i criteri di valutazione indicati nel bando e relativo disciplinare e di seguito riportati.

Criterio	Punteggio massimo
Offerta tecnica	80
Offerta economica	20
TOTALE	100

PT Punteggio tecnico

Il Punteggio Tecnico (PT) verrà attribuito dalla Commissione di gara sulla base dei criteri definiti all'art. 18.1 del Disciplinare, differenziando la lettera D ove vengono indicati i “Punteggi discrezionali¹” e la lettera T vengono indicati i “Punteggi tabellari²”.

CRITERI DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA	Punti D	Punti T	Punti Totali
Proposte migliorative Sarà assegnato: 1 punto in più ogni 5 corsie extra con un massimo di 5 punti 1 punto in più ogni 3 referenze di impianti di classificazione UTI e riconoscimento codici container per un massimo di 5 punti	0	10	10
Sicurezza e cybersecurity Il concorrente dovrà fornire una descrizione delle misure di sicurezza informatica adottate per gli impianti, differenziate per device di campo e device parte server. Saranno valutate preferenzialmente le proposte che garantiscano una più efficace sicurezza dei dati.	15	0	15
Predisposizione degli impianti alla gestione dei sistemi automatici di pagamento Sarà premiata con il punteggio previsto l'offerta che prevede tale predisposizione (parametro on/off).	0	5	5
Esistenza di un software strutturato su due livelli distinti (Gestione corsia sul primo livello e gestione monitoraggio operativo sul secondo livello).	0	7	7

¹ Vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice

² Vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

Sarà premiata con il punteggio previsto l'offerta che prevede tale tipologia di software (parametro on/off).			
Installazione del software di campo su PC industriale con SO embedded Sarà premiata con il punteggio previsto l'offerta che prevede tale tipologia di software (parametro on/off).	0	7	7
Manutenzione L'offerta deve prevedere componenti di mercato che possano consentire una manutenzione tempestiva e puntuale, non vincolata da tempi di produzione e reperimento di componenti custom.	11	0	11
Periodo di garanzia Sarà premiata con un punteggio tabellare l'eventuale estensione della garanzia minima (annuale): - Estensione di 1 anno: 4 punti; - Estensione di 2 anni: 7 punti; - Estensione di durata superiore: 10 punti.	0	10	10
Possesso certificazione parità di genere UNI PDR 125:2002 in corso di validità. (on/off)	0	5	5
Criteri Premiali PNRR: 1) Possesso della certificazione di responsabilità sociale ed etica SA 8000 o equivalente: Sì: 2 punti No: 0 punti 2) Impiego o assunzione di persone con disabilità in quota eccedente l'obbligo minimo di Legge. 1 punto per ogni unità eccedente l'obbligo minimo di legge (max 3 punti) 3) Adozione di un welfare aziendale orientato a fornire sostegno ai giovani dipendenti attraverso i seguenti interventi: a) adozione di misure idonee a favorire la conciliazione dei tempi di vita e di lavoro; b) adozione di una formazione professionale dedicata ai giovani dipendenti con l'attivazione di percorsi formativi specifici per l'inserimento nel contesto aziendale delle nuove figure professionali e per l'aggiornamento costante delle risorse presenti; c) adozione di una formazione professionale dedicata ai giovani dipendenti con l'attivazione di corsi finalizzati a promuovere la cybersecurity, l'acquisizione di digital skills e l'utilizzo consapevole e responsabile delle piattaforme digitali. Adozione di 3 interventi: 5 punti Adozione di 2 interventi: 3 punti Adozione di 1 intervento: 1 punto Adozione di 0 interventi: 0 punti	0	10	10
TOTALE	26	54	80

Inoltre, al fine di procedere alla valutazione delle offerte pervenute, la Commissione adotta la metodologia di attribuzione dei sotto-punteggi indicata nel Disciplinare art. 18.2 e 18.4.

PE Punteggio Economico

Il punteggio attribuibile all'Offerta Economica (PE) è ottenuto, come indicato nel Disciplinare, attribuendo un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la Formula "bilineare" come segue:

$$\begin{cases} C_i = X \cdot \left(\frac{A_i}{A_{soglia}} \right) & A_i \leq A_{soglia} \\ C_i = X + (1 - X) \cdot \left[\frac{(A_i - A_{soglia})}{(A_{max} - A_{soglia})} \right] & A_i > A_{soglia} \end{cases}$$

dove

C_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

A_i = ribasso percentuale del concorrente i-esimo

A_{soglia} = media percentuale dei valori del ribasso percentuale offerto dai concorrenti

$X = 0,90$

A_{max} = valore del ribasso più conveniente

Ptot Punteggio Totale

Il Punteggio totale (Ptot), valevole ai fini dell'aggiudicazione, è uguale alla somma dei punteggi rispettivamente ottenuti dall'offerta tecnica e dall'offerta economica ($P_{tot} = P_T + P_E$).

La Commissione procede, quindi, alla valutazione dell'offerta pervenuta secondo la metodologia e la procedura indicata, come segue:

14:15 apertura cartella B (Offerta Tecnica) e constatazione dell'esistenza e della regolarità del contenuto rispetto a quanto richiesto nel disciplinare.

14:35 inizio seduta, con analisi e valutazione documentazione presente nella cartella B ed assegnazione punteggi tecnici secondo criteri e metodologia indicate nel disciplinare.

15:35 viene condiviso tra i membri della Commissione di richiedere un chiarimento all'offerente da trasmettere via pec ad opera del RUP, inerente i seguenti punti: l'effettiva inclusione nell'offerta di tutte le lavorazioni indicate nel computo metrico estimativo posto a base di gara, oltre alle proposte migliorative indicate; la precisa indicazione sulla disponibilità alla predisposizione per l'abilitazione dei pagamenti automatizzati da parte dei lane controller Sesamo ovvero la dotazione di licenze per il pagamento automatico, e in caso positivo, l'arco temporale di copertura delle licenze; l'indicazione specifica dei moduli delle soluzioni SW Sesamo-Lane e Sesamo-GOS inclusi nell'offerta.

15.45 il Presidente dichiara chiusa la seduta del 12/09/2025 e riconvoca la Commissione per inizio della settimana successiva, con data da definire sulla base della ricezione della risposta di chiarimenti da parte dell'offerente.

In data 16 settembre 2025 alle ore 14:15, successivamente alla comunicazione da parte del RUP della ricezione della risposta dell'offerente ai chiarimenti posti, in modalità telematica su piattaforma Teams ai sensi dell'art. 19 del Disciplinare di gara di cui in oggetto si riunisce nuovamente la Commissione Giudicatrice per l'espletamento delle attività di valutazione delle offerte tecniche ed economiche ricevute nel quadro della procedura di gara aperta (di seguito "procedura") per l'affidamento della fornitura e implementazione della GATE AUTOMATION – Portali stradali dell'Interporto Toscana Centrale, CUP: H37H24002100004 – CIG: B7C44311DD.

Il Presidente della Commissione, dopo aver constatato la presenza di tutti i componenti e la regolare costituzione della Commissione dichiara aperta la seduta alle ore 14:30. La Commissione procede, quindi, alla ripresa dei lavori della seduta del 12 settembre come segue:

14.35 lettura e presa d'atto della risposta ai chiarimenti posti via pec prot. 176/25 da parte dell'offerente con pec del 15/09/2025

14.30 ripresa dell'analisi e valutazione della documentazione presente nella cartella B ed assegnazione punteggi tecnici secondo criteri e metodologia indicate nel disciplinare

14.52 verifica del superamento della soglia minima di sbarramento ed esclusione (pari a 42/80 secondo Disciplinare)

14:50 apertura cartelle C (Offerta Economica) con lettura dei valori offerti e degli altri elementi

15:58 assegnazione Punteggi Economici e calcolo Punteggio Totale

La commissione, espletati i lavori di cui sopra, addiuvata ai seguenti risultati ed alla graduatoria che ne consegue:

CRITERI DI VALUTAZIONE	Punteggio massimo	Operatore AITEK S.p.A.
		Punteggio attribuito
PUNTEGGIO TECNICO (PT)	80	68,8
Proposte migliorative Sarà assegnato: 1 punto in più ogni 5 corsie extra con un massimo di 5 punti 1 punto in più ogni 3 referenze di impianti di classificazione UTI e riconoscimento codici container per	10	10

un massimo di 5 punti		
Sicurezza e cybersecurity Il concorrente dovrà fornire una descrizione delle misure di sicurezza informatica adottate per gli impianti, differenziate per device di campo e device parte server. Saranno valutate preferenzialmente le proposte che garantiscano una più efficace sicurezza dei dati.	15	10
Predisposizione degli impianti alla gestione dei sistemi automatici di pagamento Sarà premiata con il punteggio previsto l'offerta che prevede tale predisposizione (parametro on/off).	5	5
Esistenza di un software strutturato su due livelli distinti (Gestione corsia sul primo livello e gestione monitoraggio operativo sul secondo livello). Sarà premiata con il punteggio previsto l'offerta che prevede tale tipologia di software (parametro on/off).	7	7
Installazione del software di campo su PC industriale con SO embedded Sarà premiata con il punteggio previsto l'offerta che prevede tale tipologia di software (parametro on/off).	7	7
Manutenzione L'offerta deve prevedere componenti di mercato che possano consentire una manutenzione tempestiva e puntuale, non vincolata da tempi di produzione e reperimento di componenti custom.	11	8,8
Periodo di garanzia Sarà premiata con un punteggio tabellare l'eventuale estensione della garanzia minima (annuale): - Estensione di 1 anno: 4 punti; - Estensione di 2 anni: 7 punti; - Estensione di durata superiore: 10 punti.	10	10
Possesso certificazione parità di genere UNI PDR 125:2002 in corso di validità. (on/off)	5	5
Criteri Premiali PNRR: 1) Possesso della certificazione di responsabilità sociale ed etica SA 8000 o equivalente: Si: 2 punti No: 0 punti 2) Impiego o assunzione di persone con disabilità in quota eccedente l'obbligo minimo di Legge. 1 punto per ogni unità eccedente l'obbligo minimo di legge (max 3 punti) 3) Adozione di un welfare aziendale orientato a fornire sostegno ai giovani dipendenti attraverso i seguenti interventi: a) adozione di misure idonee a favorire la conciliazione dei tempi di vita e di lavoro; b) adozione di una formazione professionale dedicata ai giovani dipendenti con l'attivazione di percorsi formativi specifici per l'inserimento nel contesto aziendale delle nuove figure professionali e per l'aggiornamento costante delle risorse presenti; c) adozione di una formazione professionale dedicata ai giovani dipendenti con l'attivazione di corsi finalizzati a promuovere la cybersecurity,	10	6

l'acquisizione di digital skills e l'utilizzo consapevole e responsabile delle piattaforme digitali.		
Adozione di 3 interventi: 5 punti		
Adozione di 2 interventi: 3 punti		
Adozione di 1 intervento: 1 punto		
Adozione di 0 interventi: 0 punti		
PUNTEGGIO ECONOMICO (PE)	20	18
PUNTEGGIO TOTALE (PTot)	100	86,8

Alle ore 15.05 viene effettuata altresì, sulla base dei documenti di gara, la verifica di anomalia delle offerte di cui all'art. 23 del Disciplinare. Ne risulta che l'offerta NON 1) Reca un importo di manodopera inferiore alla stima della stazione appaltante posta a base di gara; NON 2) Reca l'applicazione di un CCNL diverso da quello indicato dalla stazione appaltante a base di gara. Non si verificano quindi condizioni di offerta anomala.

Alle ore 15:15 il Presidente dichiara conclusa la seduta.

Pertanto, conclusa la fase di analisi e valutazione sopra descritta, la Commissione propone di selezionare, quale offerta economicamente più vantaggiosa, quella prodotta da Aitek S.p.A., peraltro unico operatore economico che ha partecipato alla procedura di gara, trasmettendo al RUP il presente verbale per i successivi adempimenti di gara.

Letto, approvato e sottoscritto
Roma, li 16 Settembre 2025

Prot. ITC S.p.A. 178/2025

Avv. Antonio Napolitano

Firmato digitalmente da:
NAPOLITANO ANTONIO
Data: 16/09/2025 15:31:04
Dott. Massimo Arnese

Dott. Matteo Arena